

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

Costituendo RTI AUXILIUM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- IL BORRO				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello sufficiente	0,6	12,60

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente	0,6	9,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13		0,00	
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	








Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia – GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti</p>	0,8	3,20	
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovali GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello</p>	0,8	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 1	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale</p>	0,6	4,80	
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde adeguatamente all'organizzazione dei servizi</p>	0,6	1,80	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			













Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano adeguati al tipo di servizio	0,6	1,80	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi idonei	0,6	1,20	
	75,00	TOTALE		47,60	58,24
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	47,60				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75			Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.		
		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello più che adeguato	0,7	14,70	
Max punti 21					

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,6	9,60	
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13	0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 1	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello sufficiente in relazione alla tipologia di intervento	0,6	4,20	

Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti	0,8	3,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 1	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale	0,6	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi	0,7	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			


[Handwritten signatures and initials]

Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati	0,7	1,40	
	75,00	TOTALE		48,90	59,83
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	48,90				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice


Presidente

Laura Adorni Pallini




Componente:

Svaldo Sensi



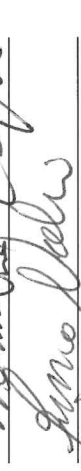
Componente:

Massimiliano Cortopassi




Componente:

Maurizio Novelli



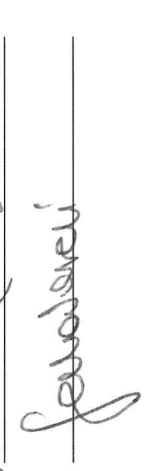
Componente:

Sabrina Biondi



Segretario:

Sabrina Toncelli



ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello più che adeguato	0,7	14,70	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde in maniera più che adeguata ai bisogni degli ospiti	0,7	3,50	

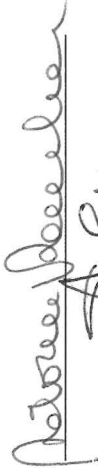





Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello più che adeguato Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	11,20	
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13	0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti	0,8	3,20	

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello	0,8	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 1	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta più che adeguata rispetto all'organizzazione generale	0,7	5,60	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO -MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi	0,7	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2		0,00	

[Handwritten signatures and initials]

Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati		
	75,00	TOTALE	0,7	1,40
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,80			53,80
Punteggio migliore (Pm)	61,30			
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			
				65,82

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

PUNTO SERVICE COOPERATIVA SOCIALE				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (P _i /PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello sufficiente	0,6	12,60
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00

[Handwritten signature and date 2023]

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente	0,6	9,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	






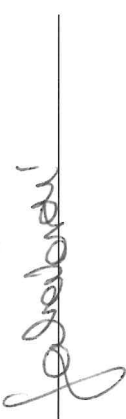





Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti</p>	0,8	3,20	
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello</p>	0,8	1,60	
Max punti 2		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 1	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale</p>	0,6	4,80	
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde adeguatamente all'organizzazione dei servizi</p>	0,6	1,80	
Max punti 3		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			

	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE – MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano adeguati al tipo di servizio	0,6	1,80	
Max punti 3					
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi idonei	0,6	1,20	
	75,00	TOTALE		47,60	58,24
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	47,60				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

RTI costituendo: Codess Sociale Cooperativa Sociale, Consorzio Insieme, Del Monte Ristorazione Collettiva Sr				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello più che adeguato	0,7	14,70
Max punti 21				
	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde in maniera più che adeguata ai bisogni degli ospiti	0,7	3,50
Max punti 5				

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	11,20	
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13	0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello ottimale	0,9	6,30	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti	0,9	3,60	

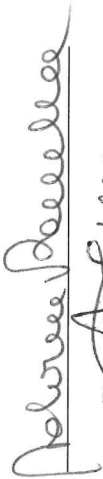
[Handwritten signatures and initials]

Max punti 2	2	- soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per	0,8	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 1	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta più che adeguata rispetto all'organizzazione generale	0,7	5,60	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi	0,7	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2		0,00	
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati	0,7	1,40	

	75,00	TOTALE		54,90	67,17
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	54,90				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				


Presidente

Laura Adorni Pallini




Componente:

Svaldo Sensi




Componente:

Massimiliano Cortopassi




Componente:

Maurizio Novelli




Componente:

Sabrina Biondi



Segretario:

Sabrina Toncelli



SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

RTI costituendo: Consorzio Zenit Sociale Soc. Coop. Sociale, Kineo energy e facility S.r.l				
		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
punteggio max attribuibile	75			Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello	0,6	12,60
Max punti 21				
	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00
Max punti 5				
	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20
Max punti 2				





CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	9,60	
Max punti 2	2		0,6	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			

Max punti 1	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti	0,9	3,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello	0,8	1,60	

Handwritten signatures and initials in the right margin of the page.

CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale	0,6	4,80	
Max punti 1					
	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde adeguatamente all'organizzazione dei servizi	0,6	1,80	
Max punti 3					
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano adeguati al tipo di servizio	0,6	1,80	
Max punti 3					


Handwritten signatures and initials in the top right corner of the page.

CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi idonei			
Max punti 2			0,6	1,20	
	75,00	TOTALE		48,00	58,73
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	48,00				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice


Presidente

Laura Adorni Pallini




Componente:

Svaldo Sensi



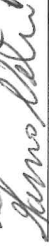
Componente:

Massimiliano Cortopassi




Componente:

Maurizio Novelli




Componente:

Sabrina Biondi



Segretario:

Sabrina Toncelli



ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA


RTI costituendo: G. Di Vittorio Societa' Coop. Onlus, Cuore Liburnia Soc. Coop. Onlus Cls				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello più che adeguato	0,7	14,70
Max punti 21				

 ,   

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde in maniera più che adeguata ai bisogni degli ospiti	0,7	3,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello più che adeguato Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	11,20	
Max punti 2	2		0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			

[Handwritten signatures and initials]

Max punt i	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti	0,8	3,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti.	0,6	1,20	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta più che adeguata rispetto all'organizzazione generale	0,7	5,60	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO -MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi	0,7	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	

Handwritten signatures and initials in the top right corner of the page.

CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati		0,00	
Max punti 2			0,7	1,40	
	75,00	TOTALE		53,40	65,33
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,40				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente Laura Adorni Pallini







Componente: Svaldo Sensi

Componente: Massimiliano Cortopassi

Componente: Maurizio Novelli

Componente: Sabrina Biondi

Segretario: Sabrina Toncelli

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		RTI costituendo: Cooperativa Sociale Nuova Sair, Co&So			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di buon livello	0,8	16,80	
Max punti 21					

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with a checkmark.

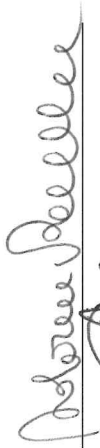



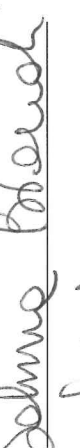

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: II progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde bene ai bisogni degli ospiti	0,8	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti garantendo il miglioramento organizzativo ed assistenziale	0,8	1,60	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di buon livello	0,8	12,80	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti determinando il miglioramento organizzativo	0,8	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello ottimale	0,9	6,30	

[Handwritten signatures and initials]

Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti</p>	0,8	3,20	
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello</p>	0,8	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti i	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta ben strutturata rispetto all'organizzazione generale</p>	0,8	6,40	
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO -MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, ben risponde all'organizzazione dei servizi</p>	0,8	2,40	

CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
		c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano di buon livello	0,8	2,40	
Max punti 3	3				
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
		a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi di buon livello	0,8	1,60	
Max punti 2	2			60,70	74,27
	75,00	TOTALE			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	60,70				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	






ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713753658 LOTTO 1 : RSA U. VIALE VIA GARIBALDI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

RTI costituendo: Paim Cooperativa Sociale, Agape Coop. Sociale Onlus				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di buon livello	0,8	16,80
Max punti 21				
	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde bene ai bisogni degli ospiti	0,8	4,00
Max punti 5				

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti garantendo il miglioramento organizzativo ed assistenziale	0,8	1,60	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di buon livello	0,8	12,80	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti determinando il miglioramento organizzativo	0,8	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello ottimale	0,9	6,30	




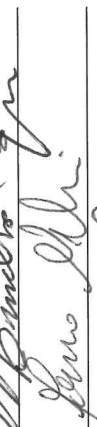
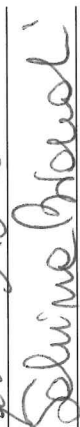






Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti	0,9	3,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative particolarmente valorizzanti.	0,9	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta ben strutturata rispetto all'organizzazione generale	0,8	6,40	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, ben risponde all'organizzazione dei servizi	0,8	2,40	

[Handwritten signatures and initials]

CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano di buon livello	0,8	2,40	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2		0,00	
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi di buon livello	0,8	1,60	
	75,00	TOTALE		61,30	75,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	61,30				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	